

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 10/16/2020 2:05:14 PM
Subject: RE: Vraag VVD-lid Veldman gebruik mondmaskers
Received: Fri 10/16/2020 2:05:15 PM

En hierbij het onderdeel van PDC-19 met dank aan (10)(2e)
 Let op, onder embargo van de NEN tot morgenavond (dan brengen zij deze activiteit naar buiten in het programma Kassa).

NEN-spec 1, gepubliceerd in mei 2020, geeft richtlijnen over het goed gebruik van een mondkapje, maar biedt fabrikanten ook eisen waaraan een mondkapje moet voldoen. NEN werkt aan een herziening van NEN-spec 1, zodat deze blijft aansluiten op de nieuwe inzichten en huidige kennis. Daarnaast start NEN start met het ontwikkelen van een certificatieschema voor herbruikbare niet-medische mond-neusmaskers. In het certificatieschema staat uitgewerkt hoe de relevante eigenschappen van deze mondkapjes moeten worden beoordeeld door onafhankelijke instanties. Op basis van deze beoordeling worden een certificaat en keurmerk uitgegeven. De doelstelling van het keurmerk is om de consumenten en (zakelijke) inkopers te ondersteunen in het maken van een goed geïnformeerde keuze bij de aanschaf van niet-medische mondkapjes.

@LZ/ (10)(2e):

Vul jij nog aan met antwoord op de vraag waarom de boodschap aan het brede publiek nog altijd is NIET medische mondkapjes? Wil jij de onderdelen dan aan elkaar plakken en aan (10)(2e) doorsturen (met embargo tot morgenavond vanwege NEN-onderdeel).

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 15:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD-lid Veldman gebruik mondmaskers

Hoi allen,

Wat betreft de bezoekers aan verpleeghuizen heeft het OMT geadviseerd om bij verhoogde omgevingsprevalentie medewerkers en bezoekers preventief mondneusmaskers te laten gebruiken. Zij geven aan het advies van (10)(2e) over te nemen. Hierin is geadviseerd om bij toenemende omgevingsprevalentie ook voor bezoekers chirurgische mondneusmaskers te gebruiken.

Verenso en NVAAG hebben dit verwerkt in hun behandeladvies (dat is aangepast op 6 oktober) en adviseren daarin: om in regio's waar de situatie als ernstig is omschreven, maar ook voor regio's waar de situatie 'zorgelijk' is, "over te gaan tot preventief gebruik van chirurgische neusmondmaskers (minimaal type II) door medewerkers en bezoekers bij patiëntencontact binnen 1,5 meter.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 12:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD-lid Veldman gebruik mondmaskers

Hoi (10)(2e)

Voor het gedeelte van de vraag over richtlijnen voor niet-medische mondkapjes hieronder een antwoordsuggestie (onderstaande is nog onder embargo, komt NEN morgenavond bij Kassa mee naar buiten):

NEN-spec 1, gepubliceerd in mei 2020, geeft richtlijnen over het goed gebruik van een mondkapje, maar biedt fabrikanten ook eisen waaraan een mondkapje moet voldoen. NEN werkt aan een herziening van NEN-spec 1, zodat deze blijft aansluiten op de nieuwe inzichten en huidige kennis. Daarnaast start NEN start met het ontwikkelen van een certificatieschema voor herbruikbare niet-medische mond-neusmaskers. In het certificatieschema staat uitgewerkt hoe de relevante eigenschappen van deze mondkapjes moeten worden beoordeeld door onafhankelijke instanties. Op basis van deze beoordeling worden een certificaat en keurmerk uitgegeven. De doelstelling van het keurmerk is om de consumenten en (zakelijke) inkopers te ondersteunen in het maken van een goed geïnformeerde keuze bij de aanschaf van niet-medische mondkapjes.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 11:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vraag VVD-lid Veldman gebruik mondmaskers

Hi (10)(2e), ik schat in dat dit een vrij eenvoudig antwoord kan zijn, met verwijzing naar de opdracht die aan de NEN is gegeven. Kan jij hier nog een antwoord voor opstellen?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 11:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vraag VVD-lid Veldman gebruik mondmaskers

Hoi (10)(2e)

Ik begreep van (10)(2e) dat zij afwezig is, er (10)(2e) er alleen vandaag nog is. Zie onderstaande vraag die wij via de PA van Tamara van de VVD hebben doorgekregen. Lijkt me goed als jullie deze oppakken, samen met LZ.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 11:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Vraag VVD-lid Veldman gebruik mondmaskers

Beste (10)(2e)

Gister hebben we via de PA van Tamara onderstaande vraag van het VVD-lid Veldman doorgestuurd gekregen. Hij kwam in eerste instantie op mijn bordje terecht, omdat het over medische mondmaskers leek te gaan, maar bij het beter lezen van de vraag kom ik toch bij jullie uit, want de vraagsteller vraagt feitelijk naar het gebruik en de eisen die er worden gesteld aan mondmaskers voor gebruik in de publieke ruimte en als bezoeker van bijvoorbeeld een verzorgingstehuis. Daarvoor lijkt me de beantwoording eerder bij jullie liggen.

Dat zal ik (10)(2e) (10)(2e) (PA) ook nog even laten weten, die stuurde hem door.

(10)(2e)

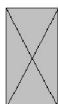
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@tweedekamer.nl>
Datum: donderdag 15 okt. 2020 4:56 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@tweedekamer.nl>
Onderwerp: Fwd: de grote vraag

Heren,

Kunnen jullie mij van een antwoord voorzien op onderstaande?

Met vriendelijke groet,

Hayke Veldman



Lid Tweede Kamer der Staten-Generaal
 Woordvoerder Medische zorg (cure), geneesmiddelenbeleid en infectieziektebestrijding.
 Voorzitter vaste Kamercommissie Europese Zaken

Volg mij via:



www.twitter.com/HaykeVeldman



www.facebook.com/haykeveldman

Of kijk op www.haykeveldman.nl

De agenda van de Tweede Kamer is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken op korte termijn worden gewijzigd. Onder dit voorbehoud worden afspraken opgenomen in de agenda. De bezoeker wordt verzocht zich te melden bij de ingang van [Binnenhof 1A](#), tenzij anders aangegeven. Bij een bezoek aan de Tweede Kamer zal om een legitimatiebewijs worden gevraagd.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@boonpackaging.com>

Datum: 15 oktober 2020 om 16:28:52 CEST

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Kopie: "(10)(2e)" <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Onderwerp: de grote vraag

Beste (10)(2e)

Hierna laat ik je met rust over dit onderwerp. Maar wie kan mij uitleggen waarom de Rijksoverheid voor het publiek blijft hameren op NIET medische mondkapjes?

In het voorjaar was de reden de beperkte beschikbaarheid van medische mondkapjes. Dus de Rijksoverheid wilde dat die bij zorgpersoneel terechtkwamen. Heden is er geen enkel leveringsprobleem. De zorg gebruikt bovendien medisch type IIR (BFE >=98%) en KN95/FFP2. Voor de particulier zou type I (BFE >=95%) perfect zijn. Zeker als die particulier een ziekenhuis of zorginstelling bezoekt. Waarom worden daar moedwillig risico's genomen door bezoekers met niet medische mondkapjes toe te laten?

Vraag het aan het RIVM. Een niet medisch mondkapje biedt geen enkele garantie ten aanzien van BFE. Die dingen, ook al zijn het 3-laags, kosten daarom inkoop ook niks. Al vraagt de super en drogist er een dikke prijs voor. Een 3-laags Type I masker kost het dubbele. Maar met 18 cent nog steeds geen kapitaal. Die hebben een laag melt-blown materiaal (dure grondstof sinds maart) en een fijnere vezelstructuur. Daarom moet je als verkoper een testrapport kunnen overleggen (TÜV, DEKRA etc.) dat jouw Type I een BFE van >=95% heeft.

Waarom vermijdt de Rijksoverheid een richtlijn voor particuliere mondkapjes? (Voor maskers in de zorg zijn strenge EN normen). Waarom niet ten minste Type I verplichten als je een ziekenhuis of verzorgingstehuis bezoekt?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

PS. BFE = bacteria filtration efficiency

Boon Packaging

E: info@boonpackaging.com

W: www.boonpackaging.com

T: +31 (0) (10)(2e)

M: +31 (0) (10)(2e)

KvK: 75657244

